
中庸 「誠者天之道也」再考

——以其與 五行 之關係為中心

淺野裕一

日本東北大學

談仁 譯

范德堡大學宗教學系

「誠者天之道也」自古以來是 中庸 的名句，相關段落也膾炙人口，然而對於整段內容含義的理解至今仍有爭議。二十世紀出土的考古文獻或許是釋讀此文的關鍵。1973年長沙馬王堆三號西漢墓出土的帛書中，有一篇名為 五行 的儒家文獻，分經文和解說兩部分；其後於1993年，荊門郭店一號楚墓的郭店楚簡也有出土了相同文獻，惟僅存「經」而沒有「說」。五行 在內容上與 中庸 和《孟子》關係密切，故學界認為出自子思、孟子後學之手，跟 中庸 同為戰國前期思孟學派的代表作。本文即結合 五行 重新詮釋「誠者天之道也」一段的含義，試為儒學思想史一大問題提供全新的闡釋。

關鍵詞： 中庸 五行 誠 仁 孝

中庸 以「誠者天之道也」開始的段落自古以來即是名篇，雖然該段落膾炙人口、廣為流傳，然而關於其含義內容的理解至今仍然存在分歧。本文藉由分析這一段落，試為儒學思想史上一個重要問題提供全新的解釋。

傳統觀點根據《史記·孔子世家》「子思作中庸」之語，認為此篇由孔子之孫子思所著，但當代學者對此說法多持懷疑態度。從整體內容看，前半部「中庸本書」與後半部「中庸說」大相逕庭，因此有學者認為前者是子思或其門人所作，後者則出自秦代子思學派之手；也有學者否認前後二分說，在肯定 中庸 是系統性著作的基礎上，認為其原型在荀子時期形成，在秦始皇時期最終完成；更有學者認為該篇明顯受到道家思想的影響，與漢代的敘事方式極為相似，因此形成時間應晚至漢武帝以後。

1993年湖北省荊門市戰國中期（前300左右）郭店一號楚墓中出土了戰國時代的楚簡，其中除了有《禮記》中的 緇衣 篇外，還有被命名為 性自命出 的儒家文獻。 性自命出 開篇為「命自天降，道始於情，情生於性」，與 中庸 首章「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教」意思相近。隨後，1994年上海博物館購入的戰國楚簡（上博簡）中既有 緇衣 也有 性自命出 ，上博簡整理者將與 性自命出 重合的篇章獨立出來，命名為 性情論 ，但兩者內容基本一致。

與 中庸 首章內容高度相似的文獻的發現，增加了 中庸 形成於戰國中期以前這一說法的可能性，也因此動搖了上述前後二分說、秦始皇時期形成說和前漢武帝以後形成說。

武內義雄《易與中庸的研究》（《易と中庸の研究》）根據《隋書·音樂志》引梁人沈約之言，「漢初典章滅絕，諸儒捃拾溝渠牆壁之間，得片簡遺文，與禮事相關者，即編次以為禮。…… 中庸 、 表記 、 （防）〔坊〕記 、 緇衣 ，皆取《子思子》」；¹又，馬總

1 魏徵等撰：《隋書》（北京：中華書局，1973年），卷一三，頁288。